

LIETUVOS SKAUTIJOS TARYBA
POSĖDŽIO PROTOKOLO IŠRAŠAS

2023 m. spalio 6 - 8 d. Nr. XXVIII - 5

Ukmergės raj.

Lietuvos skautijos Tarybos nariai į posėdį kviesti praėjusio posėdžio metu ir el. konferencijoje.

Posėdžio pirmininkas: Kasparas Vaičelis.

Posėdžio sekretorius: Dominykas Židonis, Dovilė Židonytė.

Posėdžio pradžia 2023 m. spalio mėn. 6 d. 20:30 val.

Posėdžio pabaiga 2023 m. spalio mėn. 8 d. 11:00 val.

Pirmoji posėdžio diena - spalio mėn. 6 d.

Dalyvauja 11 LS Tarybos narių:

Kasparas Vaičelis, Odeta Autukaitė, Vytautas Beniušis, Aivaras Čenkus, Rūta Elzbergaitė, Goda Jackutė, Eglė Liagaitė, Solveiga Lizdenienė, Akvilė Milkevičiūtė, Janina Žvirblytė Paslavičienė, Urtė Petrulytė.

Nedalyvauja: Ignas Balza, Laura Brazytė, Vilma Mingailienė, Silvija Nareckienė, Paulius Ribakovas.

Svečiai: Eglė Grzeskowiak Verseckaitė, Paulus Tamolė.

Dalyvauja pirmijos nariai: Gabrielė Kučytė, Dominykas Masiulis, Dominykas Židonis, Dovilė Židonytė, Ignotas Skiparis, Justina Paslavičiūtė, Katarina Nizovec, Laurynas Beleška, Matas Jasiūnas, Rytė Aleksandravičiūtė, Vainius Mirskis, Vainius Sarapas.

Etikos komisijos nariai: Dalia Autukienė

Kvorumas yra.

Posėdžio darbotvarkė:

2023-10-06 (penktadienis)

19h–20h	Atvykimas ir įsikūrimas
20h–21h	„Safe from harm“ strategijos tikslų pristatymas (diskusija)
21h–21:30h	Skautiškos parduotuvės kainų situacijos analizė
21:30h– . . .	Laisvas laikas

2023-10-07 (šeštadienis)

8h–9h	Pusryčiai
9h–9:30h	LS praėjusių 3 metų finansų apžvalga
9:30h–10h	Įvairovės ir įtraukties skyriaus tyrimo „Kompetencijų ir įvairovės“ rezultatų pristatymas
10h–12h	Pirmijos III ketvirčio veiklos ataskaita
12h–12:15h	Kavos pertrauka
12:15h–13:30h	Tyrimo pristatymas (Eglė Verseckaitė)
13:30h–14:30h	Pietūs
14:30h–17:15h	LS strategija
17:15h–17:30h	Kavos pertrauka
17:30h–18:30h	TS viršininko ataskaita
18:30h–19:30h	Vakarienė
19:30h–21h	LS strategija
21h– . . .	Laisvas laikas

2023-10-08 (sekmadienis)

8h–9h	Pusryčiai
9h–10h	LS Tarybos darbų lentelės peržiūra
10h–10:15h	Suvažiavimo datos rinkimas, tvirtinimas
10:15h–10:30h	Suvažiavimo prezidiumo rinkimas, tvirtinimas
10:30h–10:45h	Kito posėdžio datos rinkimas, tvirtinimas
10:45h–11h	Vyr. skautininkės atostogos
11h–11:30h	Kiti klausimai

I posėdžio diena (spalio 6 d.)

1. **SVARSTYTA.** Dėl posėdžio sekretoriaus skyrimo.

Pristato: Kasparas Vaičelis.

K. Vaičelis siūlo Dominyką Židonį ir Dovilę Židonytę.

Balsavime dalyvauja 8 Tarybos nariai: Kasparas Vaičelis, Odeta Autukaitė, Rūta Elzbergaitė, Goda Jackutė, Eglė Liagaitė, Solveiga Lizdenienė, Akvilė Milkevičiūtė, Janina Žvirblytė Paslavičienė.

Kvorumas yra.

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta tvirtinti posėdžio sekretoriais Dominyką Židonį ir Dovilę Židonytę.

2. **SVARSTYTA.** Dėl protokolinio nutarimo LS Tarybos posėdžių sekretoriui patvirtinti.
Pristato: Kasparas Vaičelis.

K. Vaičelis siūlo patvirtinti Dominyką Židonį LS Tarybos posėdžių sekretoriumi.

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta tvirtinti LS Tarybos sekretorių Dominyką Židonį.

3. **SVARSTYTA.** Dėl posėdžio darbotvarkės.

Pristato: K. Vaičelis prie kitų klausimų siūlo įtraukti papildomus klausimus.

G. Kučytė suformuoja klausimus, darbotvarkės papildymui:

- Dėl darbuotojų įdarbinimo WE ACT projekte;
- Dėl darbuotojų atlyginimo.

NUTARTA. Vienbalsiai pritarti darbotvarkės pakeitimui.

4. **SVARSTYTA.** „Safe from harm“ strategijos tikslų pristatymas.

Pristato: Justina Paslavičiūtė.

Justina pasidalina surinkta informacija ir siūlo vertinti esamą organizacijos patirtį pagal WOSM reikalavimus.

Gabrielė Kučytė prašo pristatyti esamą situaciją ir Tarybai papasakoti veiksmus, kurie yra atlikti.

Justina Paslavičiūtė pristato esamą situaciją, pasidalina veiksmais, kuriuos atliko, bendraudama su WOSM.

Eglė Liagaitė siūlo pirmiausia įsivertinti, kol nieko nežinome papildomai.

Goda Jackutė užduoda klausimą dėl įsivertinimo svarbos.

Justina Paslavičiūtė atsako, kad tai reikalinga siekiant likti WOSM nare ir tinkamai pasiruošti SFH strategiją.

Justina Paslavičiūtė išdalina WOSM Safe from harm įsivertinimo anketą. Išdalina įsivertinimo instrukciją.

Justina Paslavičiūtė paaiškina, kad vertinimą sudaro keturi matmenys: pirmas – vaiko ir jaunuolio gerovė. Tikslas – apsaugoti vaikus. Antras – suaugusių skautų paruošimas darbui (atrankos procesai, mokymai, suaugusių paruošimas). Trečias – ataskaitos valdymas. Ketvirtas – švietimas (prevencija, vaikams ir jaunimui prieinami dokumentai, paslaugos). Įsivertinimą sudaro 6 pagrindiniai kriterijai, kurie yra būtini (prioritetiniai punktai), jeigu jų neatitinkame, tai neatitinkame WOSM keliamų standartų. Paaiškinama vertinimo skalė nuo 0 iki 3.

Goda Jackutė įgarsina pirmą įsivertinimo matmenį: „Organizacija turi rašytinę nacionalinę politiką „Saugi Aplinka skautuose“ (Safe from Harm), apimančią vaikų ir jaunimo apsaugą ir atitinkančią šiuos kriterijus:

- Joje aptariama įvairių rūšių žala ir prievarta, įskaitant emocinę, fizinę, seksualinę ir nepriežiūrą.
- Atsižvelgiama į įvairovės ir įtraukties klausimus ir visus specialius organizacijos vaikų ir jaunimo poreikius.
- atitinka nacionalines teisinės sistemas.
- Taikoma visais organizacijos lygmenimis (vietos, regioniniu ir nacionaliniu).
- Yra patvirtintas atitinkamų valdymo organų.
- Suderinta su Pasauline saugaus nuo žalos pasaulio politika.
- Reguliariai peržiūrimas.

Goda Jackutė siūlo vertinti vienu. Kiti dalyvaujantys nesutinka, siūlo vertinti ne taip griežtai.

Justina Paslavičiūtė pristato, kad šiam punktui turimus atitinkančius du dokumentus (Ne)svarbu ir elgesio sąvadą.

Eglė Liagaitė pakomentuoja vertinimo teiginį, paaiškina, kaip turimi dokumentai atitinka keliamus reikalavimus.

Kasparas Vaičelis pakomentuoja, kad vietos, regioniniu ir nacionaliniu lygmeniu nebuvo taikoma visais lygmenimis.

Įvertinta – 1.

Janina Žvirblytė - Paslavičienė įgarsina antrą įsivertinimo kriterijų: „Organizacija turi rašytinį elgesio kodeksą, kuriame nurodytas priimtinas ir nepriimtinas suaugusiųjų elgesys bendraujant su vaikais ir jaunimu.” Pakomentuoja esamą situaciją su esamais dokumentais.

Įvertinta – 0.

PRIE POSĖDŽIO PRISIJUNGĖ AIVARAS ČENKUS IR VYTAUTAS BENIUŠIS.

Odeta Autukaitė įgarsina trečią įsivertinimo kriterijų: „Organizacija viešai paskelbė savo nacionalinę Saugios Aplinkos politiką (žr. 1 ir 7 kriterijus) ir elgesio kodeksą (žr. 2 ir 8 kriterijus), apie juos informavo ir išplatino visoje organizacijoje, įskaitant tėvus ir globėjus.

Akvilė Milkevičiūtė siūlo įvertinti vienetu.

Įvertinta – 1.

Solveiga Lizdenienė pristato ketvirtą įsivertinimo kriterijų: „Organizacija turi veiksmingą komandą arba koordinatorių, atsakingą už viso su Saugios Aplinkos susijusio darbo priežiūrą. Informacija apie tai, kaip susisiekti su šia grupe ar koordinatoriumi, buvo išplatinta visoje Organizacijoje.”

Dauguma sutinka šį kriterijų vertinti nuliu.

Įvertinta – 0.

Dominykas Masiulis įgarsina penktą įsivertinimo kriterijų: „Organizacija yra parengusi įgyvendinimo planą, kuriame atsižvelgiama į jos poreikius, susijusius su Saugia Aplinka, kurį patvirtino ir už kurį yra atsakinga nacionalinė valdyba. Nacionalinė valdyba reguliariai stebi įgyvendinimo planą ir imasi taisomųjų veiksmų.”

Eglė Liagaitė pakomentuoja, kad tai galime suprasti kaip krizių vertinimo planą.

Goda Jackutė pakomentuoja, kad šis planas apima tik mažą dalį temų.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą Aivarui Čenkui apie planuojamo krizinių situacijų dokumentą.

Aivaras Čenkus atsako, kad plane yra numatyta, kaip elgtis vaikams patyrus bet kokio pobūdžio smurtą.

Įvertinta – 1.

Eglė Liagaitė įgarsina šestą įsivertinimo kriterijų: „Organizacija numatė nuostatas, kuriomis siekiama užtikrinti vaikų, jaunimo ir suaugusiųjų saugumą internete savo skaitmeninėse platformose ir internetiniuose (digital) renginiuose. Apie interneto saugos nuostatas informuojama visoje Organizacijoje.”

Visi sutinka vertinti nulių.

Įvertinta – 0.

Kasparas Vaičelis pristato įsivertinimo kriterijų: „Organizacija turi rašytinę nacionalinę politiką „Saugi Aplinka“, kuri apima suaugusiųjų apsaugą ir atitinka šiuos kriterijus:

- Joje aptariama įvairių rūšių žala ir prievarta, įskaitant emocinę, fizinę ir seksualinę.
- Taikoma visais organizacijos lygmenimis (vietiniu, regioniniu ir nacionaliniu).
- Atitinka nacionalinę teisinę sistemą.
- Yra patvirtintas atitinkamų valdymo organų.
- Yra suderinta su Pasauline SFH politika.
- Reguliariai peržiūrima.”

Akvilė Milkevičiūtė pakomentuoja situaciją.

Eglė Liagaitė siūlo vertinti vienetu, nes turimas Nesvarbu yra tinkamas ir suaugusiam asmeniui.

Odeta Autukaitė papildo, kad nesvarbu turi skiltį, skirtą savanoriams.

Įvertinta – 1.

Akvilė Milkevičiūtė įgarsina aštuntą įsivertinimo kriterijų: „Organizacija turi rašytinį elgesio kodeksą, kuriame nurodytas priimtinas ir nepriimtinas elgesys bendraujant su suaugusiais.” Siūlo rašyti nulį.

Įvertinta – 0.

Rūta Elzbergaitė įgarsina devintą įsivertinimo kriterijų: „Organizacija reikalauja, kad suaugusieji raštu įsipareigoja laikytis nacionalinės Saugumo nuo žalos politikos ir elgesio kodeksų principų, procesų ir procedūrų. Šis įsipareigojimas reguliariai atnaujinamas.”

Eglė Liagaitė pakomentuoja, kad savanorystės sutartyje yra kalbama apie šį kriterijų, tad siūlo rašyti 2.

Įvertinta – 2.

Akvilė Milkevičiūtė įgarsina dešimtą įsivertinimo kriterijų: „Organizacija užtikrina, kad visi suaugusieji, prieš pradėdami bendrauti su vaikais ir jaunuoliais, dalyvautų elementariuose mokymuose „Saugi Aplinka skautuose“, kurie yra jų integracijos proceso dalis. Jį turi sudaryti šie elementai:

- prievartos atpažinimas ir identifikavimas.
- Reagavimas ir pranešimas apie galimai žalingą ar prievartos situaciją.
- Nacionalinės „Saugios Aplinkos skautuose“ politikos ir elgesio kodekso supratimas.
- Vaikų ir jaunuolių saugumo ir gerovės užtikrinimas skautų veikloje.”

Siūlo vertinti nuli.

Kasparas Vaičelis siūlo vertinti vienetu, nes yra pradžiamokslio mokymai, privalomieji mokymai ir kiti.

Eglė Liagaitė siūlo žiūrėti papunkčiui ir įvertinti, kiekvieną dalį atskirai.

Katarina Nizovec pakomentuoja, kad privalomuosiuose mokymuose nėra šių temų.

Akvilė Milkevičiūtė sureaguoja, kad šio punkto esmė, kad visi suaugusieji turi būti praėję mokymus. Pakomentuoja, kad tai nėra užtikrinama, todėl siūlo vertinti nuli.

Įvertinta – 0.

Kasparas Vaičelis įgarsina vienuoliktą įsivertinimo kriterijų: „Į suaugusiųjų skautų mokymo programą įtraukta Saugios Aplinkos skautuose mokymo programa, atsižvelgiant į mokymui reikalingų žinių ir patirties lygį.” Siūlo vertinti nuli.

Įvertinta – 0.

Eglė Liagaitė įgarsina dvyliktą įsivertinimo kriterijų: „Organizacija yra įdiegęs suaugusiųjų biografijos tikrinimo sistemą, kurią sudaro šie elementai:

- Pagal nacionalinius įstatymus ir kitus teisės aktus atlieka visų atvykstančių suaugusiųjų biografijos patikrinimus.
- Neleidžia suaugusiesiems, neatitinkantiems nacionalinės SFH politikos prielaidų, bendrauti su vaikais ir jaunimu.
- Reguliariai tikrina, ar aktyviai judėjime dalyvaujantys suaugusieji laikosi reikalavimų.”

Kasparas Vaičelis sureaguoja, kad atitinkame vieną iš trijų, tai vertiname vienetu.

Diskusija dėl vertinimo.

Įvertinta – 1.

Dominykas Masiulis įgarsina tryliką įsivertinimo kriterijų. „Organizacija nustatė vaikų, jaunuolių ir suaugusiųjų apsaugos pranešimų teikimo tvarką, kuri:

- yra patvirtintos atitinkamų valdymo organų ir suderintos su Pasauline saugaus nuo žalos politika.
- atitinka nacionalines teisinės sistemas, kuriose veikia Organizacija.
- Apibūdina, kaip pranešti ir reaguoti į apsaugos pažeidimus, elgesio kodekso pažeidimą ar galimą prievartos atvejį.
- Apibūdinamos priemonės ir veiksmai, kurių reikia imtis gavus pranešimą apie apsaugos atvejį.
- Pateikti gaires, kaip rinkti ir registruoti informaciją iš visų šalių, susijusių su apsaugos problema ar galimu piktnaudžiavimo atveju.
- Reguliariai peržiūrimi.”

Eglė Liagaitė užduoda klausimą, ar čia yra apie krizių valdymo planą.

Aivaras Čenkus sureagoja, kad įsivertinimo punktas kalba apie procesą, turime tik gaires krizių valdymo plane. Siūlo rašyti 0.

Įvertinta – 0.

Solveiga Lizdenienė įgarsina keturioliką įsivertinimo punktą: „Organizacija reagoja į visus praneštus susirūpinimą keliančius apsaugos klausimus ir galimus piktnaudžiavimo atvejus laikydamasi nustatytų terminų ir standartų.” Diskutuojama, kad organizacija neturi standarto, tačiau reaguojama į situaciją.

Įvertinta – 1.

Odeta Autukaitė įgarsina penkioliką įsivertinimo punktą: „Organizacija turi paramos struktūrą, kuri prireikus teikia pagalbą nukentėjusiesiems, liudytojams, pranešėjams ir bylų valdymo grupės nariams.”

Įvertinta – 0.

Janina Žvirblytė - Paslavičienė įgarsina šešioliktą įsivertinimo punktą: „Kaip dalį pranešimų apie apsaugos atvejus teikimo tvarkos, organizacija nustatė ir įgyvendino procedūras, skirtas informacijos apie atvejus vientisumui ir konfidencialumui užtikrinti.”

Įvertinta – 0.

Goda Jackutė įgarsina septynioliktą įsivertinimo punktą: „Vaikų, jaunuolių ir suaugusiųjų apsaugos pranešimų teikimo tvarka yra viešai prieinama, apie ją pranešta ir ji įgyvendinama visais organizacijos lygmenimis, įskaitant savanorius, vaikus, jaunuolius, tėvus ir darbuotojus.”

Prašoma patikslinti teiginio vertimą iš anglų kalbos.

Įvertinta – 0.

Goda Jackutė įgarsina aštuonioliktą įsivertinimo punktą: „Organizacija kasmet nustato ir įvertina savo apsaugos riziką, kuri yra platesnio masto rizikos valdymo darbo dalis, o nacionalinė valdyba imasi tolesnių veiksmų.”

Eglė Liagaitė pakomentuoja, kad čia galime įtraukti krizių valdymo planą, ir siūlo vertinti vienetu.

Įvertinta – 1.

Janina Žvirblytė Paslavičienė įgarsina devynioliktą įsivertinimo punktą: „Organizacija turi „Saugios Aplinkos skautuose“ atvėjo valdymo struktūrą ir pranešimų apie nacionalinius skautų renginius teikimo tvarką. Struktūra ir pranešimų teikimo tvarka pagrįsta org. pranešimų apie apsaugos atvejus teikimo tvarka ir gali būti koreguojama atsižvelgiant į tokių renginių dydį ir sudėtingumą.”

Įvertinta – 0.

Odeta Autukaitė įgarsina trečią matmenį ir jo dvidešimtą įsivertinimo punktą: „Organizacija teikia mokomąją medžiagą, kaip įtraukti apsaugos klausimus į jaunimo programą ir didinti vaikų ir jaunimo informuotumą remiantis šiais elementais:

- Supratimu, kas yra Saugi Aplinka skautuose, kai jie prisijungia prie skautų.
- Jų teisė būti saugiems ir kaip elgtis, jei susiduria su žalingomis situacijomis.
- Pažado ir įstatymų laikymasis bei veiksmai prieš prievartą ar patyčias.
- Ši medžiaga yra viešai prieinama visiems nariams ir išorės suinteresuotiesiems subjektams (tėvams, globėjams) ir išplatinta visoms vietos skautų grupėms.”

Katarina Nizovec pakomentuoja, kad turime leidinį Nesaugu, kuris yra viešai prieinamas.

Eglė Liagaitė siūlo vertinti vienetu, nes vadovai turi įrankį, kuriuo dalinasi su vaikais.

Įvertinta – 1.

Odeta Autukaitė įgarsina dvidešimt pirmą įsivertinimo punktą: „Organizacija informuoja apie savo nacionalinę politiką, elgesio kodeksą ir pranešimų apie apsaugos atvejus tvarką taip, kad ją suprastų visi vaikai ir jaunuoliai.”

Įvertinta – 0.

Solveiga Lizdenienė įgarsina dvidešimt antrą įsivertinimo punktą: „Organizacija teikia rekomendacijas vietos skautų grupėms dėl rizikos valdymo ir veiklos, dėl kurios gali būti pažeista org. vaikų ir jaunimo apsaugos politika arba elgesio kodeksas, sušvelninimo.”

Įvertinta – 1.

Solveiga Lizdenienė įgarsina dvidešimt trečią įsivertinimo punktą: „Organizacija suteikia saugią erdvę jauniems žmonėms su apmokytais suaugusiaisiais, pvz., „Klausančiomis ausimis“ per nacionalinius skautų renginius.”

Justina Paslavičiūtė pakomentuoja apie klausančių ausyčių programą jubiliejinėje stovykloje. Pamini, kad tai nebuvo tinkamai išplėtota praktika, tačiau ji dar nėra įgyvendinama pilnai.

Dauguma sutinka vertinti nuliu, nes mūsų klausančių ausyčių praktika netinkamai veikė.

Įvertinta – 0.

Justina Paslavičiūtė pakomentuoja visą įsivertinimą.

Kasparas Vaičelis trumpai pakomentuoja įsivertinimo svarbą į posėdį pavėlavusiems Tarybos nariams.

Justina Paslavičiūtė pristato tolimesnę Safe from harm strategijos įgyvendinimo eigą. Pakomentuoja, kad bus reikalinga grupė (komanda), kuri koordinuos šios strategijos įgyvendinimą. Ši grupė yra būtina, siekiant atliepti WOSM keliamus reikalavimus.

Aivaras Čenkus užduoda klausimą, ar komanda yra viena sudaroma, ar kiekvienas punktas turi turėti atskirą komandą.

Justina Paslavičiūtė atsako, kad galimi abu variantai.

Kasparas Vaičelis sureaguoja, kad komanda norėdama dirbti, turi žinoti, kaip reikia jai dirbti. Reikia parengti ir patvirtinti dokumentus, kuriais vadovaujantis turėtų būti įgyvendinama „Safe from harm“ strategija. Siūlo susidaryti tikslų žingsnių planą, kuriuo vadovaujantis iki metų pabaigos būtume pasirengę „Safe from harm“ planą. Užduoda klausimą Justinai Paslavičiūtei, kokie yra pirmi punktai, kurių reiktų dabar imtis.

Justina Paslavičiūtė atsako, kad įsivertinimas yra pirmas startas, kuriuo galime papunkčiui suplanuoti ir įgyvendinti strategiją.

Eglė Liagaitė siūlo steigti darbo grupę, kuri būtų pirmijos dalis – ne skyrius, o projektinė grupė. ŽIS yra tik viena iš keturių sferų, todėl jei ŽIS apsiimtų viena lydėti procesą, tai užimtų visą darbo laiką.

Kasparas Vaičelis siūlo, kad toje grupėje turi atsirasti ir Taryba, t.y., grupę sudarytų Pirmija ir Taryba.

Aivaras Čenkus sutinka, kad nereikia kurti atskiro organo, yra pakankama sukurti darbo grupę.

Kasparas Vaičelis pritaria ir pakomentuoja, kad tai būtų vienas iš galimų variantų.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą, koks yra grupės tikslas iki metų galo.

Kasparas Vaičelis paaiškina, kad strategija turi eiti lygiagrečiai su dokumentų kūrimu.

Aivaras Čenkus pakomentuoja, kad atskiram žmogui reikia mokėti pinigus, o darbo grupei reikia tik vadovo, lyg Tarybai, o ŽIS nereikia visos atsakomybės užkrauti.

Katarina Nizovec pakomentuoja, kad darbo grupėje turi būti Justina Paslavičiūtė.

Gabrielė Kučytė sutinka ir prideda, kad Justina jau padarė pradžią, ji jau kontaktavo su WOSM.

Aivaras Čenkus pakomentuoja, kad reikia tiesiog darbais paskirstyti ir pradėti dirbti.

Odeta Autukaitė komentuoja, kad jei būtų naujas žmogus reikėtų jį naujai apmokyti, jis ateitų nieko nežinodamas, o dabar pirmioje jau turim žmonių, kurie dirba su tomis temomis.

Kasparas Vaičelis siūlo prie klausimo grįžti sekmadienį, kai bus aptarti Tarybos darbai.

Justina Paslavičiūtė sureaguoja, kaip mato galutinį rezultatą: atnaujintas Ne(s) svarbu (gairės), nuotoliniai mokymai, papildytos seniūnų ar tuntininkų pareigybės, anoniminių formų diegimas. Pristato turiniui keliamus klausimus.

Kasparas Vaičelis dėkoja už klausimą.

NUTARTA. Klausimas išklaustas.

5. **SVARSTYTA.** Skautiškos parduotuvės kainų situacijos analizė

Pristato: Dominykas Masiulis

Dominykas Masiulis pristato esamą skautiškos parduotuvės situaciją, ką pavyko įvertinti per rugsėjį. Siūlo nustatyti skautiškos parduotuvės tikslą: ar tai pelno siekimas, ar tai yra pardavimas už savikainą ir administravimo išlaidų padengimą. Siūlo išsirinkti tikslą.

Kasparas Vaičelis sureaguoja, kad tikslas uždirbti pelną, bet ne iš pačios uniformos, o papildomų prekių parduotuvėje.

Dominykas Masiulis tęsia pristatymą. Pristato antkainius, kuriuos parduotuvė užsideda uniformos dalims, pasidalina kainų nustatymo formule, dažniausiai taikoma versluose. Taip pat prideda, kad šiuo metu uniformos kaina gali kisti tik tada, kai tiekėjai pakeis kainą.

Akvilė Milkevičiūtė užduoda klausimą dėl antkainių skaidrėje, ar tai yra marža.

Dominykas Masiulis atsako. Pristato šio klausimo tikslą ir kelia klausimą dėl kainų kėlimo.

Dominykas Masiulis pakomentuoja ir atsako. Pasidalina, kad šiandien buvo nuvykęs į siuvelyklą, išsiaiškinti kainas šiai dienai.

Laurynas Beleška pasiūlė atvažiuoti į banko NVO mugę ir pardavinėti žaidimus ir knygas.

Odetą Autukaitę siūlo pasidalinti ugdomųjų žaidimų leidiniais su ne skautais.

Dominykas Masiulis sureaguoja, kad uniformų kainos nekilo jau nuo 2021 m.

Vainius Sarapas sureaguoja, kad uniforma nėra tas produktas, kuriuo siekiama pasipelnyti.

Aivaras Čenkus siūlo nebetęsti klausimo apie uniformas.

Eglė Liagaitė sureaguoja, kad perspektyvoje matoma, kad parduotuvės koordinatorius turi turėti atskirą etatą, o parduotuvė turi save išlaikyti.

Aivaras Čenkus sureaguoja, kad kitų šalių organizacijos turi prekes, pritaikytas plačiajai rinkai – skautiško vardo prekių kūrimą visuomenei.

Vytautas Beniušis siūlo padaryti apklausą nariams, kokių prekių trūksta skautiškoje parduotuvėje.

Akvilė Milkevičiūtė nori priminti, kad skautai yra taupūs ir gamtos draugai, todėl turėtų būti siekiama, kad parduotuvė netaptų menkniekių krautuvėle, kur perkama, kad tik perkama.

NUTARTA. Klausimas išklaustas.

Uždaroma pirmoji diena.

II posėdžio diena (spalio 7 d.)

6. **SVARSTYTA.** Dėl LS praėjusių 3 metų finansų apžvalgos.

Pristato: Laurynas Beleška.

Laurynas Beleška pristato klausimą, finansų apžvalgos poreikį ir esamą situaciją. Pristatyme pateikta nuo 2018 m. organizacijos finansinė kreivė – absoliutus balansas. Papildo klausimą, kad ataskaitoje pristato ne trijų, o penkerių (nuo 2018 m.) finansinę apžvalgą. Laikotarpyje, apie kurį kalbama, mūsų organizacijoje nekito narių skaičius, todėl galime bandyti įžvelgti dėsninumus.

Gabrielė Kučytė sureaguoja, kad 6 tūkstančių vyr. skautininko finansų eilutė kelia neaiškumų, kaip skaičiuoti 6 tūkstančių ribą laike. Pasidalina informacija, kad pateikė užklausą Kontrolės komisijai.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą, ar pakaks žinių ir kompetencijų paruošti gaires.

Laurynas Beleška atsako, kad šiuo metu žinių ir kompetencijų pakaktų susitvarkyti esamą situaciją, vėliau galime galvoti apie konsultacijas tolimesniems etapais.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą, kurioje prioritetų eilutėje yra paramos pritraukimas.

Laurynas Beleška atsako, kad tai yra veiklos ataskaitos dalis ir bus atsakyta per ataskaitą.

NUTARTA. Klausimas išklaustas.

7. **SVARSTYTA.** Įvairovės ir įtraukties skyriaus tyrimo „Kompetencijų ir įvairovės“ rezultatų pristatymas.

Pristato: Vainius Sarapas.

Vainius Sarapas pristato tyrimo tikslą ir rezultatus. Tyrimas neatitinka statistinių rezultatų, nes surinktas nepakankamas skaičius respondentų. Apklausti 64 asmenys, iš kurių 17 draugininkų. Šis tyrimas iškelia hipotezes ir kryptis, kuriomis remiantis galima bus formuoti tikslesnius tyrimus, problemų išsigrūdinimui. Šis tyrimas vertinant pagal veiklos planą yra tinkamas, nes atsako į skyriuje kylandžius klausimus.

Tyrimas parodė, kad organizacijos mikroklimatas yra vertinamas gerai. Primena, kad tyrimas nėra reprezentatyvus, todėl negalime kalbėti už visą organizaciją.

Tyrimas apima išsilavinimo, užsienio kalbų spektrą.

Pristatomi tyrimo rezultatai ir priklausymas rizikos grupėms. Pabrėžia, kad 12 iš 64 pažymėjo priklausantys LGBTQ+ bendruomenei.

Tyrimas atskleidė, kad priežastys, kurios gali prisidėti prie skautavimo stabdymo: motyvacijos stoka, dvasinės programos samprata, perdegimas, mikroklimatas, priešiškusmas LGBTQ+.

Pasidalina rezultatais apie asmeninius finansus ir skiriamą finansų dalį skautavimui.

Vainius Sarapas pasidalina įžvalga, kad tyrimo svarbiausia dalis buvo vadovų kompetencijos. Darbo su skirtingomis amžiaus grupėms tyrimo respondentai įvardija kaip labai gerą, jaučiamas mažesnis kompetencijų skaičius dirbant su mažiau galimybių turinčiais vaikais ir jaunimu. Kur kas blogesnė situacija yra su užsienio kalbos (rusų k.) mokėjimu. Tyrimo rezultatai parodo, kad vadovams trūksta kompetencijų dirbant su asmenimis, turinčiais negalią.

Vainius Sarapas pristato tyrimo išvadas:

- LGBTQ+ - Įtrauktis – ne problema. Problema – tolerancija.
- Kita vertus vadovai NORI mokymų apie LGBTQ+.
- Dauguma mikroklimatą vertina pozityviai, bet tai yra ir faktorius, dėl kurio skautai kontempliuoja stabdyti skautavimą.
- Didžiausia problema (visada bus) vadovų kompetencijos ir juos ugdantys mokymai. Paklausus visi mokymai psichologijos, sociologijos, edukologijos srityse.
- Aktualiausia tema – darbas su vaikais, kurie turi INDIVIDUALIUS poreikius.
- Lenkų tautybės ir lenkų kalba kalbančius persiųsti pas Harcerius.
- Turima atsižvelgti į visus kainų kėlimus, kurie yra susiję su skautiška veikla. Kelti kainą tik ten kur BŪTINA. (Turint omenyje infliaciją).

Vainius Sarapas išskiria tolimesnių tyrimų fokusuotas kryptis, tokias kaip narių/vadovų finansinė situacija, LGBTQ+ bendruomenės įtraukimas ir sąlygos prisijungti, draugovių sudėtis ir mikroklimatas.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą, ar planuojama tirti vadovų ar nepilnamečių finansinę padėtį.

Vainius Sarapas atsako, kad tyrimai dėl nepilnamečių galimybių yra komplikuoti ir etiškai sunkiai įmanomi, todėl planuojame tirti vadovų (pilnamečių) grupę.

Kasparas Vaičelis pakomentuoja situaciją, kad vis dažniau išgirsta žodį perdegimas, todėl kyla minčių, kad vadovai neturi žinių apie emocinį raštingumą. Siūlo pagalvoti apie emocinio raštingumo mokymus vadovams.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą dėl jaunimo programos ir užtikrinimo vaikų su negalia dalyvavimo renginiuose. Siūlo peržiūrėti jaunimo programą, kad būtų pritaikyta asmenims su negalia.

PRIE POSĖDŽIO PRISIJUNGĖ URTĖ PETRULYTĖ IR MATAS JASIŪNAS

NUTARTA. Klausimas išklaustas.

8. **SVARSTYTA.** Pirmijos III ketvirčio veiklos ataskaita.

Vainius Sarapas pristato **Įvairovės ir įtraukties skyriaus ataskaitą.**

Turimas savanorių kiekis - 5.

Skyriaus kryptys, kuriomis ruošama skyriaus veiklos strategija, kad užtikrintų skyriaus tęstinumą. Numatomos temos įvairovės išlaikymas, esamų ir būsimų narių įtrauktis, atstovavimas, organizacinės darnos išlaikymas.

Šiuo metu dirbama su vartotinių ir nevartotinių sąvokų žodynu, pasidalinta susitikimu su lenkų harcerių skautų organizacija. Diskusijos, lankant stovyklas, rezultatai: gerosios ir blogosios patirtys, aktualūs mokymai vadovams – LGBTQ+, amžiaus tarpsnių psichologija, jaunesniųjų skautų jaunimo programos specifika, laiko ir veiklų paskirstymas. Pasidalino pastebėjimu dėl jaunimo programos specifikos ir keliamų per aukštų standartų.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą dėl autoriteto išlaikymo mokymų.

Vainius Sarapas atsako, kad jaunesni vadovai nejaučia, kad vaikai juos gerbtų. Jaunesni vadovai nori turėti mokymus, kur suprastų, kaip elgtis, kad atsirastų autoritetas.

Vainius Sarapas pristato įgytas patirtis stovyklų lankymo metu. Pasidalina parengtu VESK - Všį Verslo ir svetingumo profesinės karjeros centru projektu ir jo veiklų tikslu.

URTĖ IR MATAS PALIKO POSĖDĮ

Gabrielė Kučytė pristato **Vyr. skautininko ataskaita.**

Gabrielė Kučytė pristato savo ataskaitą, dvi kryptis (projektus), su kuriais dirbama. Gabrielė pristato 10 vadovų tavo kraštui projektą. Pristato tikslą projekto bei poreikį. Pristato atliktus darbus, pristatyta, kokie raštai buvo išsiųsti savivaldybėms dėl bendradarbiavimo, šiuo metu bendradarbiavimo sutartis siekiama pasirašyti su tomis, kuriomis veikiame, bet bus siekiama ir toliau eiti į savivaldybes, šiuo metu atsakymo sulaukėme iš 5 savivaldybių.

Pristato situaciją ir veiksmo planus, kuriuos Pirmija imasi daryti dėl atsirandančių pseudo skautų būrelių – ŽIS ir Komunikacijos skyrius: paruošia patrauklų, naują pristatymą; Komunikacijos skyrius paruošia lankstinuką su LS naudų paketu pilnamečiams asmenims; Mokymų skyrius atnaujina ir suderina 2 mokymų programas, kurios yra akredituotos (galima gauti sertifikatus); Jaunimo programos skyrius: ruošia naujiems vadovams sueigų planų šablonus ir supaprastintą jaunimo programos versiją pedagogams suprantama kalba; Finansų ir paramos skyrius kartu su komunikacija paruošia paramos pasiūlymą įmonėms; Vyr. skautininkė: kitų metų pradžioje pradeda bendradarbiavimą su universitetais ruošiančiais pedagogus.

Gabrielė Kučytė pristato pilietiškumo ir gynybos įgūdžių kurso klausimą.

G. Kučytė pakomentuoja, kad Kasparas Vaičelis ir Gabriele Kučytė dalyvavo susitikime su ateitininkais ir šauliais - šauliai patys pasiūlė jungtis vedant pilietiškumo pamokas, nes jiems trūksta žmogiškųjų resursų įvykdyti šitam projektui.

Vytautas Beniušis užduoda klausimą apie metodikas pamokoms.

Kasparas Vaičelis sureaguoja, kad yra patvirtintos temos, o ne metodas ir veiklos.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą apie šaulių poziciją įsileisti skautus vesti programą.

Gabrielė Kučytė sureaguoja, kad čia buvo šaulių siūlymas.

Kasparas Vaičelis papildo, kad Lietuvos šaulių sąjunga neturi pakankamai žmogiškųjų išteklių.

Kasparas Vaičelis pristato planą apie šios programos įgyvendinimą organizacijos viduje, kad galėtume turėti apmokytų savanorių tam tikrą kiekį ir su jais dirbti, o Gabrielė Kučytė kelia klausimą ar tai LS iniciatyva ar galima pasidalinti su kitomis skautiškoms organizacijomis.

Eglė Liagaitė sureagoja, kad galima nešti šį klausimą į apskritą stalą.

Katarina Nizovec pristato **mokymų skyriaus ataskaitą.**

Pastebi, kad III ketvirtis prasidėjo vėlai, nes liepos mėnesį buvo pasaulinėje skautų stovykloje Korėjoje. Per ataskaitinį laikotarpį dalyvavo ir vedė skautiškus mokymus, pritaikytus Lietuvių skautų sąjungai, LSS mokymuose Airijoje. Šis projektas buvo pradėtas įgyvendinti dar su A. Dambrauskaite. Mokymai buvo sėkmingi, įsisteigė naujas vienetas.

Pradžiamokslio mokymų programa yra atnaujinta. Šių mokymų poreikis yra labai didelis, todėl organizuojama antra dalis.

Katarina Nizovec pristato, kad šiuo metu yra dirbama su Vadovų akademija.

Kasparas Vaičelis sureagoja, kad registruotis į mokymus, neturint aiškių temų, yra nemotyvuojanti komunikacija. Todėl kelia klausimą dėl mokymų programos viešinimą.

Goda Jackutė papildo, kad jei kyla neaiškumų dėl mokymų programos. Gali kristi tau motyvacija, todėl reikia pasidaryti tokias programas, kurios tau būtų aiškios.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą dėl naujo vieneto mokymų vedimo ir komunikacijos apie šiaurės kraštą, o ne nacionalinį lygmenį.

Rytė Aleksandravičiūtė sureagoja ir atsako, kad tai yra dažna komunikacijos spraga.

Aivaras Čenkus užduoda klausimą dėl mokymų platformos nurodymo veiklos plane.

Katarina Nizovec sureagoja, kad buvo komunikacijos klaida, nes nesužinojo iškart, kad jau sistema veikia. Dabar bandoma išsigryninti, kokius mokymus ir programas dėti į sistemą.

Aivaras Čenkus siūlo WOSM testus išversti ir pritaikyti sau.

Dovilė Židonytė pristato **Administracijos skyriaus veiklos ataskaitą.**

Šiame ketvirtyje daug laiko skiriama archyvo tvarkymui ir dokumentų skaitmeninimui, todėl skyriuje tam tikslui yra atskiras savanoris.

Pakomentuoja situaciją dėl sutarčių ir jų pasirašymą. Daugėja sutarčių skaičius, bet nežymiai. Vis daugiau narių užsisako neteistumo pažymomis.

Pradėtas rinkti nario mokestį.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą apie dokumentų skaitmenizavimą. Kokių priemonių planuojama imtis.

Dovilė Židonytė atsako, kad vis daugiau dokumentų pasirašome el. parašu.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą dėl jaunimo programos dalyvių sutarčių skaičių.

Dovilė Židonytė pakomentuoja situaciją, kad vasarą buvo sunku rinkti jaunimo programos sutartis, nes nevyko sueigos ir susitikimai su tėvais. Šiuo metu bandoma įvesti sistemą, kad susimokėjus nario mokestį kartu bus prašoma sutarčių.

Solveiga Lizdenienė užduoda klausimą dėl neteistumo pažymų.

Dovilė Židonytė atsakė, kad vis dar pažymos nėra gautos iš departamento.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą apie QR kodo projektą. Paaiškina, kad šiuo metu yra planuojama padaryti, kad visi dirbantys su vaikais ir jaunimu, turi QR kodą, kuriame yra neteistumo pažyma.

Dovilė Židonytė pasidomės šiuo klausimu.

Vytautas Beniušis prašo patikslinti, ar visi dokumentai bus skaitmenizuojami. Kaip tvarkomas archyvas.

Dovilė Židonytė atsako, kad tai yra sutartys, protokolai ir t.t. iki sausio turėsime nuo 2019 iki 2022 metų. Skaitmenizuojami dokumentai yra surūšiuojami, suvedama archyvavimo byla.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą dėl savanorių.

Dovilė Židonytė atsako, kad yra du savanoriai. Vienas skaitmenizavimui, kitas naujų narių užklausų atsakymui.

Aivaras Čenkus siūlo priimti registracijas už nario mokestį tik pasirašius sutartis.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą, ar galima sutartį pasirašyti el. parašais.

Dovilė Židonytė atsako, kad galima.

Janina Žvirblytė - Paslavičienė užduoda klausimą, ar tee-pee sistemoje yra įmanoma padaryti funkciją, kad būtų galima pasižymėti ar yra sutartis ar ne?

Dovilė Židonytė atsako, kad šiuo metu nėra galimybės tokios, o tobulinti sistemą yra nemažai finansų reikalaujantis dalykas. Bet yra vienas tuntas, kuris pats yra susigalvojęs slapyvardžio vietoje pasirašyti sutarties numerį, tai čia galėtų būti kaip variantas visiems pasidaryti.

Vytautas Beniušis paklausia ar saugu dokumentus yra laikyti Google diske.

Dovilė Židonytė pakomentuoja, kad kalbėjosi su IT koordinatoriumi ir jis patikino, kad tai yra viena saugiausių programų šiuo metu, nes atsargines dokumentų kopijas kuria pati sistema.

Dominykas Židonis pristato **Jaunimo programos skyriaus veiklos ataskaitą.**

Dominykas Židonis pristato, kad per stovyklą (Jubiliejinė stovykla bei kitų kraštų stovyklų) lankymus atsirado dvi papildomos jaunimo programos temos (dvasinė programa, ir mokymai, kaip vykdyti jaunimo programą). Per sąskrydį buvo diskusija su vadovais dėl šitų temų. Iki metų pabaigos laukia išsigrįninti 3 mokymai apie jaunimo programą.

Šiuo metu su oro skautais yra sukurtas dangaus įgūdis. Dominykas Židonis nurodo, kad šį įgūdį išbandęs su oro skautais, bus galima dėlioti pagal lygmenis.

Spalio antroje pusėje kartu su komunikacijos skyriumi bus išleistas jaunimo programos naujienlaiškis bei patarimai, kaip pritaikyti jaunimo programą vaikams.

Paruoštas sueigų planas naujiems vadovams. Kaip turėtų atrodyti sueigos, bet palikta vietos pačių vadovų interpretacijoms.

Eglė Liagaitė užduoda klausimus apie jaunimo programos pritaikymą mišriom draugovėm ir apie skiriamą laiką šiai savanorystei, nes savanoriška pozicija.

Dominykas Židonis atsako, kad rugsėjį buvo daugiau skiriama laiko, nes buvo nauji projektai, bet tiksliai įvardinti skiriamo laiko negali, nes neskaičiavo. Šiuo metu turi savanorių skyriuje, kurie turi patirties su tokių draugovių darbu. Šiuo metu yra kalbama su ankstesniais koordinatoriais ir ruošiamos gairės, kaip reikia atrasti sistemą ir dirbti pagal jaunimo programą.

Šiuo metu skyriuje yra 2-3 ilgalaikiai savanoriai (guru ir dvasinė programa) ir yra trumpalaikiai, labiau pagalbininkai, kurie prisideda iš savo skautiškų pareigų pusės.

Dominykas Židonis pastebi, kad bendraujant su vadovais, jiems kyla klausimas, kodėl buvo atsisakyta patyrimo laipsnių. Kai atsinaujino vyresniškumo laipsniai, sklido gandai, kad atsinaujins ir patyrimo laipsniai, bet taip ir tiksliai nėra aišku, kurioje stadijoje jie sustojo.

Eglė Liagaitė siūlo pasitarti su ankstesniais koordinadoriais - Barbora Drąsutytė.

Eglė Liagaitė galvoja, kad patyrimo programa buvo sugalvota amžiaus grupėms.

Kasparas Vaičelis pakomentuoja, kad jaunimo programą tvirtina suvažiavimas, taigi atsakymas vadovams, kad patyrimo laipsnius panaikino suvažiavimas.

Goda Jackutė pakomentuoja, kad per suvažiavimą stiprūs argumentai buvo pateikti iš jaunimo programos skyriaus. Tai siūlo pasikonsultuoti su ankstesniais koordinadoriais.

Rytė Aleksandravičiūtė pristato **Komunikacijos skyriaus veiklos ataskaitą.**

Vasaros stovyklos nebuvo lankomos, nes skyriuje keičiasi prioritetai. Projektas „Meme's monday“ turi įgyti temą, kad galėtume toliau vykdyti. Planuojam grįžti prie šios veiklos.

Rugsėjo mėnesį pradėta įgyvendinti „Pirmijos trečiadienių“ iniciatyva, skirta supažindinti su atsinaujinusia pirmija. Rašyti straipsniai į skautai.lt, pasiruošta komunikacija filmui. Peržiūrėti komunikacijos kanalai ir jų trūkumai, kuriuos skyriuje bandysime įgyvendinti vėliau.

Pristato pasikeitusią radijo situaciją. Mūsų organizacija nelabai koncentravosi į tokį komunikacijos nemokamą kanalą, nebuvo, kaip organizacijos dėtos pastangos. Šiuo metu komunikacija mato, kad tai yra puiki išorinė komunikacijos priemonė.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą dėl Pirmijos resursų panaudojimo skyriuje.

Rytė Aleksandravičiūtė atsako, kad savanoriai radijuje yra nauji visiškai savanoriai, nėra paimti iš skyriuje jau dirbusių ir atliekančių pareigas.

Aivaras Čenkus siūlo ateityje pradėti kurti tinklalaides ir podcastus, o dėl Tiktok siūlo nesvarstyti, dėl nesaugumo galimybės.

Vytautas Beniušis palaiko idėją tęsti veiklą, nes tai yra papildoma veikla. Užduoda klausimą dėl krizių valdymo atmintinės, kaip yra komunikuojama atsitikus krizinei situacijai.

Rytė Aleksandravičiūtė atsako, kad veiklos plane yra numatyta, kad per spalio-lapkričio mėnesius bus padaryta. Siekia šį darbą atlikti, kuo greičiau.

Aivaras Čenkus užduoda klausimą ar planuojamas užmokestis už radiją.

Rytė Aleksandravičiūtė atsako, kad nereikia jokio užmokesčio, yra dar du nauji savanoriai, turintys patirties radijo stotyse ir podcastuose.

Dominykas Masiulis pristato Skautiškos parduotuvės veiklos ataskaitą.

Dominykas Masiulis pamini, kad buvo pasirašyta papildoma sutartis su LP Express dėl patogesnio siuntų siuntimo ir vis dar yra ieškoma kitų būdų patogiai siųsti siuntas. Anksčiau siųsti XS siuntą kainuodavo 4 eurus, šiuo metu iki 3 eurų.

Įvestas naujas produktas - skiltininkų pareigybinė virvutė. Atlikta pilna inventorizacija - kitų metų tikslas kas mėnesį atlikti inventorizaciją..

Eglė Liagaitė užduoda klausimą, ko organizacija turėtų imtis, kad pakelti organizacijos pardavimus.

Dominykas Masiulis atsako, kad reikia įvesti daugiau prekių, galbūt skirtų ir visuomenei.

Aivaras Čenkus užduoda klausimą, koks yra poreikis savanoriams.

Dominykas Masiulis atsakė, kad yra du savanoriai. Vienas padeda derinti su tiekėjais, kitas savanoris - padeda skautiškoje parduotuvėje.

Vytautas Beniušis užduoda klausimą ar yra keliamas tikslas, kiek suprekiauti kitais metais?

Dominykas Masiulis atsako, kad kol kas dar nesikeliama, bet iki metų pabaigos išsikelsime.

NUTARTA. Klausimas išklaustyta.

Prie posėdžio prisijungia Eglė Grzeskowiak Versečkaitė ir Matas Jasiūnas.

9. SVARSTYTA. Tyrimo pristatymas

Pristato: Eglė Grzeskowiak Verseckaitė

Tyrimo pavadinimas LS suaugusių skautų motyvacijos, patirties ir veiklos veiksniai. Tai yra tyrimų palyginimas, darytų tautinėse stovyklose (2018 ir 2023). Šį kartą focus grupėse sudalyvavo netoli 100 asmenų, ir 508 anketos.

Galima daryti prielaidą, kad trečdalis atsakiusių yra asmenys, prieš tai nedalyvavę šiame tyrime 2018 m.

Tyrime dalyvavo 62 proc. sesių, ir 38 proc. brolių. Šis tyrimas nėra tik vadovų, tai yra suaugusių skautų tyrimas.

Ši analizė pjūviais pagal profilius, tad jei kažką domina konkreti grupė ar atsakymas - tai galite kreiptis. Ir tęsia prezentacijos pristatymą Tarybai.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą apie perdegimą, ar yra pastebėta, ar perdegimas siejasi su darbu su vaikais ar popierizmu.

Eglė Grzeskowiak Verseckaitė atsako tuntininkai ir pavaduotojai yra labiau perdegę, nei kraštų seniūnai. Organizacijų vadovybių nariai neišsiskiria. Tie kas turi keletą pareigybių yra labiau linkę perdegti.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą kiek iš tyrime dalyvavusių draugininkų ir draugininkų pavaduotų, kiek turi pedagoginį išsilavinimą (ar patirties).

Eglė Grzeskowiak Verseckaitė atsako 70 atsakiusių yra pedagoginį ir 118 neturi.

Kasparas Vaičelis sureaguoja, kad tikėjosi 80 – 20 procentų.

Eglė Grzeskowiak Verseckaitė sureaguoja, kad čia duomenis iškreipia Vilnius.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą dėl jos vardo viešinimo protokole.

Eglė Grzeskowiak Verseckaitė sutinka.

NUTARTA. Klausimas išklaustas.

EGLĖ GRZESKOWIAK VERSECKAITĖ ATSIJUNGIA NUO POKALBIO.

10. **SVARSTYTA.** Pirmijos III ketvirčio veiklos ataskaita (II dalis)

Laurynas Beleška pristato **Finansų ir paramos pritraukimo skyriaus veiklos ataskaitą.**

Rugpjūtis buvo paskirtas analizei ir duomenų rinkimui.

Rugsėji peržiūrėta ir atnaujinta paramos sutartis. Bendradarbiavimo sutartis išsiųsta keistuolių teatrui. Keistuolių teatras nori bendradarbiauti su LS. Klausimas derinamas. Laukia atsakymo dėl teatro edukacijų.

Kasparas Vaičelis siūlo pabandyti ir parengti nario pažymėjimą iki suvažiavimo ir jame pristatyti.

Vytautas Beniušis užduoda klausimą, ar yra parengtas informacinis paketas remėjams (pasiūlymas remėjams), ką organizacija gali pasiūlyti.

Laurynas Beleška atsako, kad paketo neruošė, nėra dar poreikio, o dabar projektui 10 vadovų tavo kraštui naudosime tekstą - pasiūlymą.

Vytautas Beniušis siūlo pasiūlymą/paketą pasidalinti su taryba, kad galėtų papildyti pastabomis.

Laurynas Beleška atsako, kad iki lapkričio galima tikėtis šio dokumento.

Justina Paslavičiūtė pristato **Žmogiškųjų išteklių skyriaus veiklos ataskaitą.**

Rugpjūtį suorganizuotas sąskrydis, surinktas grįžtamasis ryšis. Užmegztas kontaktas su WOSM, pradėtos konsultacijos dėl SFH.

Ruošiamasi seniūnų sueigai, kuri vyks Kaune.

Rugsėjis - savanorė dalyvavo Kernavės sueigoje, vyko dvi SFH konsultacijos, rengiama gyvos seniūnų sueigos programa. Nuotolinė seniūnų sueiga. 10 vadovų tavo kraštui projekto pradžia (pasiruošimas).

Justina Paslavičiūtė planuoja per mokymus su vadovais pereiti WOSM paruoštus mokymus dėl SFH, juos išvertus į Lietuvių kalbą. Vėliau mokymus patalpinti mokymų svetainėje, kad patys vadovai savo tempu galėtų save įsivertinti ir juos praeiti.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą, kaip yra renkama savivaldybės, su kuriomis dirbsime. Koks kriterijus, pagal ką bus renkama.

Justina Paslavičiūtė atsako, pagal atsiliepusių kraštų norą ir prioritetą gelbėti merdėjančius kraštus. Fokusas regionai.

Skyrius turi savanorę, kuri padeda su mažesniais ir lengvesniais darbais.

Eglė Liagaitė ar spėji padaryti visus darbus dirbant puse etato.

Justina Paslavičiūtė atsako, kad yra keli darbai raudonai pažymėti, kurie nėra patys svarbiausi ir koncentruojamasi į svarbesnius darbus. Su kitais darbais padeda vyr. skautininkė ar savanorystės sutartys perkeltos į administracijos skyrių.

Kasparas Vaičelis klausia, jei reikės dirbti su SFH strategija ar nebus poreikio pilnam etatui.

Justina Paslavičiūtė atsako, kad jei dirbant pagal veiklos planą bė SFH nereikia pilno etato, bet jei reikės dirbti ir su SFH strategija reikės pilno etato.

Matas Jasiūnas pristato IT skyriaus veiklos ataskaitą.

Skyrius pradėjo veiklą nuo liepos mėnesio. Sudarytas veiklos planas, sutvarkyta google workplace direktorija, prieigos prie el. pašto, duomenų bazių. Liepą pirmijos vidaus komunikacija buvo perkelta į google chat platforma.

Rugpjūtį buvo inicijuoti skautiškos parduotuvės dizaino atnaujinimo darbai (Dominykas Masiulis jau papasakojo), vizualas bus panašus į skautai.lt - spalvos ir kita, atnaujinta vartotojo sąsaja. Dizainas paruoštas paleidimui.

Rugsėjį pradėti darbai aiškinantis skaitmeninių LS nario pažymėjimų klausimas. Šis klausimas atidėtas iki kitų metų pirmo ketvirčio, nes reikia turėti duombazę, kad galėtume integruoti skaitmeninį pažymėjimą. Svarstoma LS duomenų bazės analogo kūrimas, kad galėtume patys prisidėti naujas funkcijas: pažymėjimai, mokesčiai, sutartys ir kt. Ši idėja buvo pristatyta LS pirmijos posėdyje, bet buvo kitų argumentų, dėl jos reikalingumo. Dėl to

darysime diskusinę darbo grupę. Buvo patvirtinta paraiška dėl dalyvavimo digital programoje, kur skirtos lėšos bus panaudotos LS IT struktūros saugumui užtikrinti - kova su dezinformacija nėra tokia aktuali, kaip skaitmeninė duomenų higiena.

Keli tarybos nariai išreiškė poreikį panaudoti to projekto lėšas mokymams, tad atsižvelgsime ir į tai. Laukia konsultacija su projekto vadovu, pasiaiškinsime, kaip galėsime lėšas panaudoti.

Gruodį planuojama išleisti skaitmeninio saugumo gaires Lietuvos skautijai.

Vytautas Beniušis užduoda klausimą, ar duomenys mūsų yra dubliuojami, jei sistema būtų nulaužta, ir antras klausimas, ką savo jėgomis galima pasidaryti, užtikrinant saugumą.

Matas Jasiūnas atsako, kad šiuo metu nėra dubliuojami, o dėl antrojo klausimo, dabar svarbiausia užtikrinti, kad nedarytume saugos reikalavimų pažeidimų ir pasirūpintume sauga asmeniškai kiekvienas.

Eglė Liagaitė užduoda klausimą dėl skautatinklio, ar pavyko atsikratyti reklamų.

Aivaras Čenkus sureagoja dėl reklamos skautai.lt, kad buvo nulaužta dėl nesaugios Baltic Jamboree registracijos anketos prisijungimo duomenų. Buvo perkelta informacija į naujus saugesnius serverius. Dabar saugumas priklauso nuo skautatinklio slaptažodžio. Reikėtų kalbėti apie dviejų -žingsnių identifikacijos procedūras.

Duomenų kopijos archyvų - taip veikia google drive, kad per 30 d. galima atstatyti kopijas. Skaitmeninio pažymėjimo integravimas kainuotų 6000 eur ir plus palaikymas per mėnesį.

Vainius Mirskis pristato **Užsienio ryšių skyriaus veiklos ataskaitą.**

Trečias ketvirtis buvo ramesnis, IV bus aktyvesnis.

Krokvos susitikimas buvo planuotas metų pradžioje, bet dabar nukeltas į metų galą. Taip pat turime planų dėl naujai prisijungusių šalių bendradarbiavimo.

URS facebook grupėje postai ir toliau keliami, tačiau renginių kiekis yra sumažėjęs, nes artėja metų galas.

Turėjome daug atstovavimo renginių, du renginiai dėl jaunimo programos, atstovavimo mokymai. Pradėta dirbti su užsieniui skirtu puslapiu. Iki metų galo planuojame

paleisti. Azimuto puslapis - nori diskutuoti su taryba, dėl amžiaus apribojimo. Išsigryninti, kad paklausa yra ne virš 18, o jaunesniems nei 18 metų (patyrusiems skautams).

Yra suplanuoti 3 susitikimai skyriaus, buvo įgyvendinti du. Kitas bus įgyvendintas IV ketvirtį.

WOSM ataskaitos pateiktos.

Papildomi darbai prie strategijos, SFH ir kitų einamųjų darbų.

Vytautas Beniušis užduoda klausimą, kaip yra atrenkami žmonės į mokymus ir ką jie įsipareigoja padaryti grįžę iš mokymų..

Vainius Mirskis atsako, kad gražinama ataskaita ir mokymai, bet tai priklauso nuo renginio - jei tai yra mokymai, tai pateikiama ataskaita, pasidalinama mokymų medžiaga.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą dėl Vainiaus Mirskio buvimo toliau skyriaus koordinatoriumi.

Vainius Mirskis atsako, kad iki pasaulinės konferencijos (2024 m. vasarą).

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą dėl savanorių skyriuje ir norinčių eiti koordinatoriaus pareigas.

Vainius Mirskis atsako, kad yra savanorių, kurie norėtų koordinuoti skyrių.

Rūta Elzbergaitė užduoda klausimą kam yra siunčiamos mokymų/renginių ataskaitos.

Gabrielė Kučytė atsako, kad vyr, skautininkui ir Tarybos pirmininkui

Odeta Autukaitė užduoda klausimą, kiek laiko užtruko įvedimas naujo žmogaus į skyrių.

Vainius Mirskis atsako, kad ruošėsi pusę metų, tačiau tai yra žymiai per mažai.

Odeta Autukaitė užduoda klausimą, kaip darbus skirsto savanoriams (kokio tipo darbai).

Vainius Mirskis atsako, kad šiuo metu dar gryninasi darbais. Turinio valdymas, socialinės medijos, komunikuoja apie atvykimus/išvykimus.'

Odeta Autukaitė užduoda klausimą iki kada išsigrynins veiklas.

Vainius Mirskis atsako, kad iki metų galo.

Kasparas Vaičelis pasidalina, kad per du metus nėra gavęs nei vienos ataskaitos išskyrus Mato Daunio, todėl jei norime gauti ataskaitą, tai reikėtų nustatyti nuostatose.

Ignotas Skiparis pristato Vilniaus skautų centro ataskaitą.

III ketvirtis apie 10 edukacinių programų, surengta 1 skautai neskautams stovykla, viena stovykla buvo atšaukta dėl sumažėjusio dalyvių skaičiaus. Buvo pasirašyta tarpininkavimo sutartis dėl stovyklų organizavimo. Patirk organizavo skautai neskautams stovyklą, todėl gavome finansinę gražą atgal.

Bendra finansinė situacija yra gera, matomas pelnas. Svarbiausias dalykas - gražinta skola Skaisčio tuntui.

Pradėtos planuoti kitų metų stovyklos, jau turima stovyklų štabai. Vykdomi edukacinių programų keitimai. iškėlė idėją keisti pavadinimą į iš Vilniaus skautų centrą į Skautų centrą. Dėl painiavos ir dėl gąsdinimo, kad veiklos yra tik Vilniuje.

Gabrielė Kučytė paaiškina situaciją, kad nėra aišku, kas turi patvirtinti tokį keitimą.

Kasparas Vaičelis papildo, kad dabar laukiama išaiškinimo iš Kontrolės komisijos, jei negausime atsakymo iki metų galo kreipsimės į teisininkus.

Eglė Liagaitė klausia ar yra planų, kaip padaryti šaltus metų mėnesius pelningesnius.

Ignotas Skiparis atsako, kad idėjų yra, galvojama apie kultūros pasą ir kitas veiklas.

Kasparas Vaičelis užduoda klausimą, ar motyvuoja atlyginimas ieškoti daugiau edukacijų įvedimo.

Odeta Autukaitė pasiklausia dėl kultūros paso, ar buvo įgyvendinta.

Kasparas Vaičelis pasiūlė įtraukti programas iš NVŠ dalyvauti draugovėms.

NUSPREŠTA. Klausimas išklaustas.

11. SVARSTYTA. LS strategija

Pristato: Aivaras Čenkus

Aivaras Čenkus pristato strategijos rengimo grupės rezultatus. Ši grupė buvo susirinkus nemažai kartų ir to pasekoje atsirado keli sprendimai. Organizacija gyvena kas 5 metus nuo vienos tautinės stovyklos iki kitos tautinės stovyklos. Organizacijoje metai pradedami skaičiuoti nuo suvažiavimo ir baigiami vėl ties suvažiavimu. Iki šiol strategija buvo rašoma 3 metams, o ši strategijos rašymo darbo grupelė nusprendė strategiją rašyti 5 metų laikotarpiui.

Strateginė grupė nusprendė imti pavyzdį iš kitų organizacijų strategijų ir nekelti tikslų rodiklių, juos įvardinti labai abstrakčias. Darbo grupės manymu rodikliai neturėtų būti „nuleisti“ iš viršaus, ir duoti dokumentą, kuris panašesnis į gaires pagal WOSM ir leisti pačiai Pirmijai nustatyti rodiklius įvertinus situacija.

Vainius Mirskis pritaria ir papildo, kad taip daro dauguma pasaulyje organizacijų bei prideda pavyzdį apie tikslus rodiklius ir abstrakčius, kad pavyzdžiui, jeigu strategijoje yra įrašytas padaryti atviruką, kaip dovaną, bet pasikeitus situacijai pirmija nusprendžia, kad reikia gėlių puokštės, nes ji tinkamesnė. Tai kam tada rodikliais nustatyti ir sunkinti situacija, jei galima parašyti abstrakčiau ir spręsti pagal situacija.

Janina Žvirblytė Paslavičienė nesutinka ir mano, kad gairiu neužtenka.

Eglė Liagaitė patikslina Janinai Žvirblytei Paslavičienei, kad strategija yra 2 lapų dokumentas, o exelio dokumentas yra strateginis planas ir tai yra atskiri dalykai.

Aivaras Čenkus nori, kad neliktų 5000 narių, kad būtų įrašyta strategijoje, nes jis yra per tikslus rodiklis.

Eglė Liagaitė pasisako, kad Taryba patvirtina veiklos planus, bet jie visada įsigilins, kas ten parašyta. Tai klausimas kokia būtų kontrolė, kad tie planai būtų veiksmingi. Koks kontrolės mechanizmas užtikrinti veiklos planus.

Vainius Mirskis pakomentuoja apie punktą su narių skaičiumi, narių skaičiaus siekiamąbę, kurią Pirmija įsirašytų į veiklos planą nuspręstų to strateginio klausimo darbo grupė atlikus tyrimą, tai nebūtų skaičius „iš dangaus“, kaip dabar būtų, jei įrašytumėme į strategiją.

Aivaras Čenkus pristato keturius strategijos prioritetus: Efektyvi ir stabili organizacija; Švietimas; Saugi aplinka; Socialinis poveikis ir atsakomybė. Ir kviečia suskirstyti į keturias grupes ir grupėse aptarti tuos strategijos punktus pagal prioritetą

išsirinktą. Darbą grupelėse moderuos Aivaras Čenkus, Goda Jackutė, Vytautas Beniušis ir Vainius Mirskis.

Prasideda darbas grupėse, dėl strategijos prioritetų peržiūrėjimo.

NUSPREŠTA. Klausimas išklaudytas.

PAULIUS TAMOLĖ PRISIJUNGIA PRIE POSĖDŽIO

12. SVARSTYTA. TS viršininko ataskaita

Pristato: Paulius Tamolė

Kasparas Vaičelis paklausia Pauliaus Tamolės dėl protokolo viešinimo ir jo vardo naudojimo.

Paulius Tamolė sutinka.

Paulius Tamolė pristato prezentaciją. Prezentacijoje pasidalina, kokius tikslus išsikėlė prieš stovyklą ir kaip pavyko juos įgyvendinti bei kokius remėjus turėjo ir labai džiaugiasi, kad rėmėjų buvo daug ir rėmimo sumas suskaičiuoti yra labai sunku. Vienas iš tikslų buvo padaryti skautišką festivalį, be alkoholio ir stovyklos organizatoriai labai džiaugiasi, kad pavyko tai įgyvendinti ir stovykloje nebuvo toleruojamas alkoholis ir nebuvo jis vartojamas. Stovykloje dalyvavo: 2210 - dalyvių stovykloje; 208 - iš užsienio, buvo 15 skirtingų valstybių; 669 - svečiai stovykloje; 112 - šeimų pastovyklės narių; 404 - savanorių.

Eglė Liagaitė klausia ar buvo daryta kokia nors refleksija, kaip kitą kartą būtų galima suvaldyti situaciją, kuri buvo per uždarymo rikiuotę (žmonių alpimai).

Paulius Tamolė atsako, kad dar nekalbėjo apie tai, nes dar neturėjo refleksijos su štabu, ji vyks lapkričio mėn. 11 d.. Bet pakeisti kažką buvo labai sunku, nes buvo didžiulis karštis, vaikai nebuvo gal daug pavalgę ar vandens gėrę.

Eglė Liagaitė klausia, kokia buvo asmeninė refleksija, ką pats išsinešė iš penkmečio projekto, gal kažkokių pamokų į ateitį.

Paulius Tamolė prisipažįsta, gal dar negalvojo apie save. Suprato, kad jam svarbiau yra atlikti kokybiškai darbą, ir tik vėliau galima gilintis į jausmus ir emocijas. Mato poreikį gauti didesnę kiekį stovyklos planavimo pradžioje apyvartinių lėšų, nes turint labai minimalų biudžetą yra sunku suderinti, kur pirma reikia leisti pinigus, kai kelios vietos reikalaujančios finansų yra labai svarbios ir kaba neapmokėtų sąskaitų. Tačiau džiaugiasi, kad finansų užteko ir viskas buvo laiku apmokėta.

Paulius Tamolė taip pat pristato finansinę ataskaitą Tarybai.

Kasparas Vaičelis pamini, kad jis kartu su Janina Žvirblyte Paslavičiene ir Egle Liagaite peržiūrės sutarties sąlygas su stovyklos viršininku, kas įvykdyta, kas ne ir persiųs Tarybai derinimui bei nuotoliniu būdu diskusijos būdu iki lapkričio mėnesio uždarysime šią klausimą baigiant visais atsiskaitymais.

NUSPREŠTA. Klausimas išklaustas

PAULIUS TAMOLĖ PALIEKA POSĖDĮ.

Kasparas Vaičelis paprašo 5 minučių papildomam klausimui, kuris buvo atsiųstas Urtės Petruolytės atsiųsto klausimo dėl LiJOT asamblėjoje Lietuvos skautijos pozicijos.

Taryba vienbalsiai sutinka įtraukti papildomą klausimą į darbotvarkę: Lietuvos skautijos pozicija LiJOT asamblėjoje dėl rezoliucijos „dėl pilietinio švietimo stiprinimo“

13. SVARSTYTA. Lietuvos skautijos pozicija LiJOT asamblėjoje dėl rezoliucijos „dėl pilietinio švietimo stiprinimo“

Pristato: Kasparas Vaičelis

Kasparas Vaičelis pamini, kad šią klausimą LiJOT asamblėjoje svarstys rytoj, todėl Taryba gali nuspręsti Lietuvos skautijos poziciją šiuo klausimu. Dokumentas el. paštu atsiųstas Tarybos narės Urtės Petruolytės.

BALSAVIMAS. Kas už tai, kad Lietuvos skautija LiJOT 58-ojoje asamblėjoje palaikytų rezoliucija dėl pilietinio švietimo stiprinimo.

NUSPREŠTA. Lietuvos skautija palaiko rezoliuciją dėl pilietinio švietimo stiprinimo LiJOT 58-ojoje asamblėjoje.

14. SVARSTYTA. LS strategija (II dalis)

Pristato: Aivaras Čenkus

Aivaras Čenkus pristato strategijos kūrimo procesą. Šiuo metu strategija vis yra akcentuojama, kaip Tarybai įgaliotas darbas. Iki šiol nėra aprašyta strategijos kūrimo proceso. Tad kviečia grupėse aptarti procesą. Grupių tikslas apžvelgti dokumentą (projektą) ir išsiaiškinti ar jis veiktų, ar reikia dar patobulinti patį dokumentą, kaip įsivaizduojate, koks jis turėtų būti.

Dokumento, kaip strategijos tikslas yra apie nuolat kalbamą problemų išsprendimą ir su gerai parašyta strategija, tai padaryti įmanoma. Strategijos kūrimo darbo grupėje buvo apžvelgtos kitų organizacijų strategijos ar verslo atstovų strategijos, kaip pavyzdžiams, idėjoms.

Aivaras Čenkus pristato paruoštą strategijos rengimo dokumentą. Taip pat pasidalina mintimis, kad jeigu fokusuosimės spręsti vieną problemą, jos neišspręsim. Reikia turėti procesą ir žiūrėti plačiau.

Vainius Mirskis prideda, kad šita idėja gimė iš to, kad tokiu principu vyksta europoje, tai kai mes išvažiuojam į europos konferencijas ir tvirtinam metinį planą, jis yra labai abstraktus, kaip ir mes norim padaryti dabar su savo strategija. Ir tada komitetai, pas mus prilygsta pirmijai ar darbo grupėms, juos tikslina.

Kasparas Vaičelis klausia, kur yra saugiklis strategijos įgyvendinimui.

Aivaras Čenkus atsako, kad tam bus skirtos mišrios darbo grupės susidarančios su Pirmijos, Tarybos ar organizacijos „mamutų“.

Prasideda darbas grupėse, dėl strategijos kūrimo proceso dokumento peržiūrėjimo.

Grįžus po darbo grupėse vyksta aptarimas:

Aivaras Čenkus dėkoja visiems, kas prisidėjo prie strategijos tobulinimo savo įžvalgomis, tai bus gera medžiaga tolimesniam darbui. Pristatyti savo darbo grupėse nereikia,

bet visas įžvalgas reikia užrašyti į dokumentą. Ir kviečia visiems ateityje pabūti strategijos kūrimo ambasadoriais.

Kasparas Vaičelis taip pat dėkoja visiems bei mano, kad reikia ieškoti naujų darbo metodų darbui tiek Pirmijos ir tiek Tarybos. Procesai nėra greiti ir siūlomi metodai čia ir dabar nesikuria.

NUSPREŲSTA. Klausimas išklaustas

Uždaroma antroji diena.

III posėdžio diena (spalio 8 d.)

15. **SVARSTYTA.** LS Tarybos darbų lentelės peržiūra

Pristato: Kasparas Vaičelis

Kasparas aptaria Tarybos darbų lentelę. Pasako, kad galima keisti prioritetus.

Kasparas Vaičelis pamini, kad reikia papildomų žmonių viešo derinimo procesui dėl Etikos nuostatų.

Odeta Autukaitė pasako, kad viskas su nuostatais yra paruošta ir bus išsiųsta šiandien. Jos manymu be Kasparo Vaičelio papildomų žmonių nereikia.

Visi sutinka, kad prie viešo derinimo proceso dėl Etikos nuostatų prisideda Odeta Autukaitė ir Kasparas Vaičelis.

Eglė Liagaitė klausia ar derinimui teikiam tik saugios aplinkos nuostatus.

Kasparas Vaičelis siūlo teikti dalimis ir tik struktūrinius nuostatus.

Rūta Elzbergaitė pamini, kad darbas dėl Sausios aplinkos sąvado buvo pas Livetą Alaveckaitę ir išneštas į skyrių tik nėra tikslu ar yra perleista kitam koordinatoriui.

Kasparas Vaičelis pamini, kad po SFH persidengia ir šitie nuostatai ir siūlo surinkti naują darbo grupę iš pirmijos ir tarybos.

Kasparas Vaičelis pamini, kad gegužės mėnesį buvo išleistas viešajam derinimui dokumentas dėl atstovavimo nuostatų.

Eglė Liagaitė papildo, kad procesas buvo kiek sustojęs, bet tikisi, kad spalį dokumentas pasieks viešąją erdvę.

Akvilė Milkevičiūtė kalba apie vyresniškumo laipsnius ir pamini, kad vasarą buvo padaryta pertrauka bei Eglė Liagaitė padeda su šituo klausimu. Akvilė Milkevičiūtė mano, kad nėra tiksliai apibrėžta, ką tiksliai norime keisti ir jei judini vieną klausimą, tai tada ir kiti griūna.

Eglė Liagaitė pamini, kad dėl ordinų niekas šiuo metu nevyksta, tai yra žemas prioritetas.

Aivaras Čenkus kalba apie strategiją ir pamini, kad šios strategijos rodikliai buvo paimti iš dangaus ir šiuo metu vyksta pritempinėjimas, nes nebuvo nuosekliai rinkti duomenys.

Aivaras Čenkus toliau tęsia apie finansus ir pastebi, kad didelių įplaukų be vieno didžiulio projekto nebuvo. Yra gaunama informacija viskas gerai ir nuoseklu.

Janina Žvirblytė Paslavičienė klausia, ką darom toliau dėl formalizuoto bendravimo su juridiniais asmenimis, ar reikia sutarčių. Mato poreikį diskusijai šiuo klausimu.

Gabriele Kučytė pamini, kad reikia rinkti informaciją. Sutinka su diskusijos poreikiu.

Eglė Liagaite pritaria, kad reikia dirbti su šiuo klausimu, nes vienetai stiprėja laikui bėgant.

Kasparas Vaičelis pamini, kad reikia atskirti šiuos du dalykus. Tikslas turėti sutartis su juridiniais vienetais, nes LS neša atsakomybę už juos. Bendradarbiavimo sutartyje galima apsikrauti ir turėti papildomų darbų.

Kasparas Vaičelis pamini, kad mūsų tikslas yra žinoti ne tikslus vienetų finansus, o kas yra finansuotojas jų.

Janina Žvirblytė Paslavičienė klausia ar tai turim dabar diskutuoti arba tai nukelti į nuotolį.

Kasparas Vaičelis sutinka, kad nuotoliu ir pamini, kad turi vykti dviem etapais. Pirmas susijungti ir aptarti koks yra dokumentas, su juo supažindinti kas jo nematė. Kitas etapas diskusija. Janinai Žvirblytei Paslavičienei pasiūlo išsirinkti darbo formą ir pristatyti tarybai.

Rūta Elzbergaitė kalbėdama apie skautišką parduotuvę pamini, kad šiuo metu viskas vyksta strukturizuotai.

Kasparas Vaičelis kalbėdamas apie Tarybos veiklos viešinimą pastebi, kad protokolai yra viešinami, bet į naujienlaiškius nėra įtraukiami, tad klausia Tarybos ar yra poreikis įtraukti.

Aivaras Čenkus siūlo neįtraukti į naujienlaiškius, tai nėra aktualu. Ir tikslas viešinimo jau yra pasiektas.

Tarybos pritarimu nutarta braukti punktą naujienlaiškyje susijusi su Tarybos veiklos viešiniu.

Kasparas Vaičelis pristato sekantį punktą ir pamini, kad vyko svarstymai dėl mokymų atstovavimo tema patyrusiems skautams ar dėl lektorių kreiptis į išorę ar į savus narius ir buvo nuspręsta kreiptis į savus narius.

Eglė Liagaitė kalbėdama apie mokymus priduria, kad šiuo metu klausimas yra diskusijos stadijoje ir judama link to, kaip strategijoje gali būti įrašyti mokymai ir pradėtas daryti planas, kokie mokymai turėtų būti pagal kompetenciju sritis.

Kasparas Vaičelis prie punkto susijusio su krizių valdymu primena, kad dokumentas yra išsiųstas derinimui.

Aivaras Čenkus siūlo atidžiai perskaityti dokumentą.

Kasparas Vaičelis prie punkto apie kraštų seniūnus pamini, kad ateinančioje gyvoje sueigoje su seniūnais dalyvaus kartu su Silvija Nareckiene.

Kasparas Vaičelis siūlo ištrinti punktą susijusi su darbu su išėivija, nes nėra jokio bendradarbiavimo pagrindo. Ir siūlo bendradarbiauti tik tada, kai iš vienos ar kitos pusės yra poreikis kažkuriam nors laikui. Ir šiuo metu tai yra perteklinis dalykas.

Gabrielė Kučytė klausia, jei Pirmija norėtų pasirašyti bendradarbiavimo sutartį su išėivija ar reikėtų Tarybos pritarimo.

Kasparas Vaičelis siūlo vadovautis struktūriniais nuostatais.

Akvilė Milkevičiūtė prie punkto apie vyresniškumo laipsnius ir ordinų teikimu prašo Tarybos idėjų, kam būtų galima skirti laipsnius ir ordinus. Nes sausio mėnesį reikės svarstyti šitą klausimą.

Eglė Liagaitė klausia, dėl vadijų protokolų teikiant vyresniškumo laipsnių dokumentus ar tikrinam vadijų sudėtį ir protokole esančius narius ar pasitikim savais vienetais.

Kasparas Vaičelis atsako, kad niekad to nedarom. Ir pasitikim, nes būtų per didelis krūvis vienam viską patikrinti. Jeigu kažkas sutinka ir apsiima šitą darbą, kad patikrinsim visus protokolus, galim pradėti tikrinti.

Akvilė Milkevičiūtė siūlo iškomunikuoti apie tai kas yra vadja ir kas gali balsuoti, kaip priminimą visiems vadovams.

Eglė Liagaitė siūlo padaryti protokolo pavyzdį, kur galėtume įrašyti pareigas.

Vytautas Beniušis sutinka su Akvilės Milkevičiūtės pasiūlymu ir siūlo iškomunikuoti kokia yra tvarka.

Akvilė Milkevičiūtė siūlo parašyti gaires, kaip turi būti parašytas protokolas ir kokia yra tvarka.

Gabrielė Kučytė sutinka, kad galime iškomunikuoti ir priminti vadovams apie vadijos sudėtį ir kas gali balsuoti.

Kasparas Vaičelis siūlo vadovautis precedentu, kuriuo vadovausimies patvirtintu tarybos dokumentu.

Kasparas Vaičelis prie punkto bendradarbiavimo sutarčių rengimas pamini, kad nebuvo vykdyta, nes nebuvo poreikio.

Kasparas Vaičelis sekančiame punkte apie vyr. skautininkės darbo sistemos peržiūros pamini, kad šiuo metu negalima keisti jos, nes sistema orientuota į strategiją ir sausio mėnesį siūlo grįžti prie šito punkto.

Kasparas Vaičelis siūlo formuoti naują darbo grupę susidedančią iš Tarybos ir Pirmijos narių, apie kurią buvo kalbėtą pirmąją posėdžio dieną.

Vienbalsiai išrinkta vadovė - Solveiga Lizdenienė. Kiti priklausantys darbo grupei: Aivaras Čenkus, Kasparas Vaičelis, Justina Paslavičiūtė, Vainius Sarapas. Prioritetas - aukštas.

Kasparas Vaičelis siūlo formuoti naują darbo grupę skirtą įstatų peržiūrėjimui.

Pritarta, kad darbo grupės vadovas - Kasparas Vaičelis. Kiti priklausantys darbo grupei: Aivaras Čenkus, Eglė Liagaitė, Janina Žvirblytė Paslavičienė ir Gabrielė Kučytė. Prioritetas aukštas.

Kasparas Vaičelis primena, kad darbą reikia atlikti iki lapkričio mėnesio ir šį klausimą nešim į suvažiavimą.

NUSPREŠTA. Klausimas išklaustyta

16. **SVARSTYTA.** Suvažiavimo datos rinkimas, tvirtinimas.

Pristato: Kasparas Vaičelis

Kasparas Vaičelis kviečia balsuoti, kuri data tinkamesnė: ar kovo 23 d., ar 30 d.

BALSAVIMAS Ar galima sutikti, kad suvažiavimo datą galima pasitvirtinti 2024 m. kovo 23 d.

NUSPREŠTA. Suvažiavimas vyks 2024 m. kovo mėn. 23 d.

17. **SVARSTYTA.** Suvažiavimo prezidiumo rinkimas, tvirtinimas.

Pristato: Kasparas Vaičelis

NUSPREŠTA. Darbo grupės sudėtis: Eglė Liagaitė; Aivaras Čenkus; Janina Žvirblytė Paslavičienė. Klausimą lydi Eglė Liagaitė.

18. **SVARSTYTA.** Kito LS Tarybos posėdžio datos rinkimas ir tvirtinimas

Pristato: Kasparas Vaičelis

Kasparas Vaičelis pakomentuoja, kad sausio mėn. 21 d. imti negalima, nes nebus suteiktos salygos visų draugininkų vaikams grįžti namo su vadovu, jei jis teiks dokumentus gauti vyresniškumo laipsniui.

Kasparas Vaičelis pasiūlė tarybos posėdį daryti sausio 27 d.

BALSAVIMAS Kas už tai, kad tarybos posėdis vyktu 2024 m. sausio 27 d.

NUSPREŖSTA. Tarybos posėdis vyks 2024 m. sausio 27 d.

19. **SVARSTYTA.** Vyr. skautininkės atostogos.

Pristato: Gabrielė Kučytė

Gabrielė Kučytė pamini, kad pagal atsiųstą prašymą ji nori turėti atostogas spalio 16-20 dienomis (imtinai). Pagal įgaliojimą, pavaduoti tą savaitę paliktų Administracijos skyriaus koordinatorę Dovilę Židonytę.

BALSAVIMAS Kas už tai, kad patvirtinti vyr. skautininkės kasmetinių atostogų prašymą?

NUSPREŖSTA. Vyr. skautininkei suteikti kasmetines atostogas 2023 m. spalio mėn. 16-20 dienomis (imtinai)

20. **SVARSTYTA.** Kiti klausimai

Pristato: Kasparas Vaičelis

Kasparas Vaičelis primena, kad pridėti du klausimus prie šitos dalies sutikome posėdžio pradžioje, bet siūlo pridėti ir trečia klausimą. Klausimus įvardinti pakviečia Gabrielę Kučytę ir Rūtą Elzbergaitę.

Gabrielė Kučytė įvardija du klausimus: Pasikeičiantis atlyginimas ir naujas darbuotojas projekte.

Rūta Elzbergaitė įvardina naują klausimą ir prašo įtraukti į posėdžio darbotvarkę klausimą dėl žieminės uniformos.

Klausimas įtrauktas bendru sutarimu

Gabrielė Kučytė pristato atlyginimų klausimą, kad šiuo metu atlyginimai buvo mokami iš projekto ir organizacijos einamosios sąskaitos. Tačiau atsiradus naujam JAV ambasados projektui atlyginimus bus galima mokėti tik iš projektų. Viena dalis atlyginimo būtų iš JAV ambasados projekto kita iš JRA projekto. Taip pat pristato ir šiuo metu pasirašytas darbo sutartis, kur nurodomas darbo laikas valandomis ir mėnesinis atlyginimas bei pristato, kad Pirmijai tenka dirbti ir savaitgaliais ar nedarbo dienomis, todėl savaitės eigoje yra poreikis pasiimti laisvą dieną.

Janina Žvirblytė Paslavičienė klausia, kokie darbo savaitgalį įkainiai.

Kasparas Vaičelis neturi dvigubėti, nes darbo sutarty nurodytos darbo valandos, o ne darbo dienos, todėl jei žmogus dirba darbo valandas nurodytas sutartyje savaitgalį, tai vieną iš darbo dienų nedirbs arba dirbs trumpiau.

Gabrielė Kučytė klausia dėl Tarybos informavimo, dėl darbo savaitgaliais ir laisvos dienos pasiėmimo darbo dienų metu, nes lapkričio mėnesį susidėjo darbotvarkė taip, kad visi savaitgaliai bus dirbami. Todėl reikėtų dabar atrasti būdą, dėl Tarybos, kaip darbdavio informavimo apie darbo valandas.

Kasparas Vaičelis siūlo mėn į priekį pranešti Tarybai el. Paštu. Iki einamojo mėn. 5 dienos.

Pritarta Kasparo Vaičelio siūlymui.

Gabrielė Kučytė pristato, kad kreipėsi į kontrolės komisiją, dėl išaiškinimo dėl finansų valdymo ir priedų skyrimo.

Kasparas Vaičelis mano, jei priedai neviršija per metus 6000 sumos vyr. skautininkas sprendžia pats, bet šitam klausimui reikia kontrolės komisijos išaiškinimo.

Eglė Liagaitė prašo priminti, kas yra nuspręsta kad bus projekto vadovas.

Gabrielė Kučytė įvardina, kad vadovas yra ji, bet bus atskiras koordinatorius.

Kasparas Vaičelis siūlo raštu informuoti Taryba dėl etato kėlimo ir algų keitimo.

Gabrielė Kučytė pristato antrąjį klausimą, dėl naujo darbuotojo įdarbinimo projekte.

Gabrielė Kučytė nori į projekto veiklų koordinatorius nori įdarbinti Dominyka Židonį.

Janina Žvirblytė Paslavičienė klausia, ką Dominykas veikia be skautų.

Gabrielė Kučytė atsako, kad dar ir studijuoja.

Odeta Autukaitė klausia, kokios yra pareigybės projekto koordinatoriaus.

Gabrielė Kučytė atsako, kad pareigybė kontaktuoti su vadovais, kokias veiklas vykdo ir derinti dėl veiklų finansavimo.

Akvilė Milkevičiūtė siūlo turėti skambutį su Dominyku.

Visi sutinka turėti skambutį su Dominyku Židoni.

Rūta Elzbergaitė pristato žieminės uniformos klausimą.

Visi pastebime, kad poreikis kyla iš organizacijos narių. Tikslas susirasti modeli ir apsirašyti. Pristato prezentacija.

Kasparas Vaičelis siūlo projektą judinti ir daryti uniformas.

Dominykas Masiulis norėtų įsitraukti į šitą klausimą.

Aivaras Čenkus siūlo apklausti narius apie poreikį ir kokią sumą galėtų tam skirti kiekvienas organizacijos narys.

Eglė Liagaitė kelia klausimą dėl siuvyklos, ar buvo ieškotos ir kitos, kur nereikėtų mokėti ir už pavadavimą.

Kasparas Vaičelis siūlo tolimesnę darbo struktūra, į procesą įtraukti ir Dominyka Masiulį. Siūlo pritari ir išsiaiškinti su organizacijos nariais koks viršutinis rūbas turėtų būti ir aš jie mokės tokias sumas už striukes.

Kasparas Vaičelis klausia ar dar kas turi kokių nors klausimų posėdžiui.

NUSPREŲSTA. Klausimai išklaudyti

Posėdžio pabaiga. 2023 m. spalio mėn. 8 d. 11:00 val.

Posėdžio pirmininkas

Kasparas Vaičelis

Posėdžio sekretoriai

Dovilė Židonytė

Dominykas Židonis